



INSTITUTO DE ASTROFISICA DE CANARIAS

Ana Belén Fragoso López, Secretaria del Tribunal nombrado para ingreso como personal laboral fijo en el Instituto de Astrofísica de Canarias convocado mediante Resolución, de fecha 27 de septiembre de 2019, del Director del Consorcio Instituto de Astrofísica de Canarias por la que se convoca proceso selectivo para el ingreso como personal laboral fijo en el Instituto de Astrofísica de Canarias, de nueve puestos de trabajo con categoría profesional de Ingeniero/a, en el marco del proceso de estabilización de personal laboral temporal. (CONF/LIBR/ESTABILIZACIÓN 1/9 INGENIEROS/PS-2019-057)

CERTIFICA:

Que el tribunal, en su reunión del 24 de julio de 2020, tomó entre otros los siguientes acuerdos:

1. Detectados varios errores en la publicación de la valoración definitiva del concurso de méritos, proceder a la corrección de la misma de acuerdo a lo siguiente:
 - i. En el Orden nº 8, en la valoración de la experiencia laboral (punto 1.1 de la tabla del Anexo I), de D. Afrodisio Vega Moreno donde dice 28,00 puntos debe decir 27,58; de D. José Alonso Bungal, donde dice 23,33 puntos debe decir 21,29; y de D. Ángel Mato Martínez, donde dice 27,34 puntos debe decir 26,69 (tal y como consta en la valoración provisional).
 - ii. En el Orden nº9, en la valoración de la experiencia profesional (punto 1.1 de la tabla del Anexo I), de D. José Alonso Bungal, donde dice 24,72 puntos debe decir 22,49 (tal y como consta en la valoración provisional).
 - iii. Conforme a las correcciones anteriores, la valoración total de los méritos de la Orden nº8 también es errónea, siendo de: 36,01 puntos para D. Afrodisio Vega Moreno, de 32,65 puntos para D. José Alonso Bungal y de 34,29 puntos para D. Ángel Mato Martínez (tal y como consta en la valoración provisional).
 - iv. La valoración total de los méritos de la Orden nº9 del candidato D. José Alonso Bungal debe modificarse y ser de 33,85 puntos (tal y como consta en la valoración provisional).
 - v. En la valoración total del proceso (tabla del Anexo II), se corregirán las valoraciones ya mencionadas en los puntos iii y iv, de forma que: en el Orden nº8, la valoración final de D. Afrodisio Vega Moreno es de 85,36 puntos, la valoración final de Ángel Mato Martínez es de 83,80 puntos y la valoración final de D. José Alonso Bungal es de 74,38 puntos. Y en el Orden nº9, la valoración final de D. José Alonso Bungal es de 83,15 puntos (tal y como consta en la valoración provisional).
2. Hacer notar que, con estas correcciones de los errores mencionados, se confirma el acuerdo alcanzado por el tribunal en su reunión del día 21 de julio, de elevar a definitiva la valoración provisional del concurso de méritos.
3. Publicar en la sede del Tribunal, en el Centro de Información Administrativa y en la página Web del Instituto de Astrofísica de Canarias la valoración definitiva, ya corregida, del Concurso de Méritos (Anexo I), cuya puntuación mínima para superarse es de 20 puntos.



4. Publicar así mismo la valoración definitiva, ya corregida, de todo el proceso para aquellos candidatos que lo han superado cumpliendo con los requisitos publicados en las bases (Anexo II).
5. Elevar al Director del Instituto de Astrofísica de Canarias la valoración definitiva de esta segunda fase y de todo el proceso.

Contra el presente acuerdo, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Director del Instituto de Astrofísica de Canarias, en el plazo de 1 mes a contar desde el día siguiente a su publicación, conforme a lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Y para que conste a los efectos oportunos de su publicación en los lugares previstos en la convocatoria, firmo el presente certificado en La Laguna a 24 de julio de dos mil veinte.



ANEXO I

VALORACION DEFINITIVA DEL CONCURSO DE MÉRITOS

| APELLIDOS, NOMBRE | CONCURSO MÉRITOS | | | | | |
|--|------------------|------|------|------|------|--------------|
| ORDEN nº1 | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3 | TOTAL |
| HERRERA LLORENTE, JAVIER | 28,00 | 4,00 | 2,50 | 1,00 | 2,00 | 37,50 |
| PÉREZ DE TAORO, M ^a DEL ROSARIO | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 0,00 | 1,40 | 38,40 |
| ORDEN nº2 | | | | | | |
| MONTILLA GARCÍA, MARÍA ICÍAR | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| ORDEN nº3 | | | | | | |
| COLODRO CONDE, CARLOS | 20,44 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 1,40 | 31,84 |
| MARTÍN HERNANDO, YOLANDA | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| NÚÑEZ CAGIGAL, MIGUEL ÁNGEL | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 1,40 | 39,40 |
| ORDEN nº4 | | | | | | |
| TUBÍO ARAÚJO, ÓSCAR MANUEL | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| VILLA BENITO, ENRIQUE | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| COLODRO CONDE, CARLOS | 19,76 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 1,40 | 31,16 |
| GARCÍA VÁZQUEZ, HUGO | 25,62 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 37,62 |
| MARTÍN HERNANDO, YOLANDA | 27,56 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 39,56 |
| NÚÑEZ CAGIGAL, MIGUEL ÁNGEL | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 1,40 | 39,40 |
| ORDEN nº5 | | | | | | |
| TUBÍO ARAÚJO, ÓSCAR MANUEL | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| COLODRO CONDE, CARLOS | 19,76 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 1,40 | 31,16 |
| GARCÍA VÁZQUEZ, HUGO | 25,70 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 37,70 |



| APELLIDOS, NOMBRE | CONCURSO MÉRITOS | | | | | |
|-----------------------------|------------------|------|------|------|------|--------------|
| | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3 | TOTAL |
| ORDEN nº6 | | | | | | |
| ROSICH MINGUELL, JOSEFINA | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 0,00 | 1,40 | 38,40 |
| MARCO DE LA ROSA, JOSÉ | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| ORDEN nº7 | | | | | | |
| ROSICH MINGUELL, JOSEFINA | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 0,00 | 1,40 | 38,40 |
| MARCO DE LA ROSA, JOSÉ | 28,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 40,00 |
| ORDEN nº8 | | | | | | |
| VEGA MORENO, AFRODISIO | 27,58 | 2,03 | 5,00 | 0,00 | 1,40 | 36,01 |
| ALONSO BURGAL, JOSÉ | 21,29 | 3,36 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 32,65 |
| MATO MARTÍNEZ, ÁNGEL | 26,69 | 1,20 | 5,00 | 0,00 | 1,40 | 34,29 |
| ORDEN nº9 | | | | | | |
| ALONSO BURGAL, JOSÉ | 22,49 | 3,36 | 5,00 | 1,00 | 2,00 | 33,85 |
| LUIS SIMOES, ROBERTO MANUEL | 20,91 | 3,53 | 4,50 | 0,00 | 2,00 | 30,94 |
| MATO MARTÍNEZ, ÁNGEL | 27,34 | 1,20 | 5,00 | 0,00 | 1,40 | 34,94 |

De acuerdo con la convocatoria:

- 1.1- Experiencia laboral en actividades relacionadas con la investigación y desarrollo tecnológico
- 1.2.- Publicaciones o patentes
- 2.1.- Cursos, seminarios o congresos recibidos
- 2.2.- Otras titulaciones
- 3.- Conocimiento del idioma inglés



ANEXO II

VALORACION DEFINITIVA DEL PROCESO SELECTIVO (ordenados según la puntuación total)

| APELLIDOS, NOMBRE | OPOSICIÓN | CONCURSO MÉRITOS | TOTAL |
|--|-----------|---------------------|--------------|
| ORDEN nº1 | | | |
| PÉREZ DE TAORO, M ^a DEL ROSARIO | 56,33 | 38,40 | 94,73 |
| HERRERA LLORENTE, JAVIER | 42,76 | 37,50 | 80,26 |
| ORDEN nº2 | | | |
| MONTILLA GARCÍA, MARÍA ICÍAR | 49,86 | 40,00 | 89,86 |
| ORDEN nº3 | | | |
| NÚÑEZ CAGIGAL, MIGUEL ÁNGEL | 54,68 | 39,40 | 94,08 |
| MARTÍN HERNANDO, YOLANDA | 52,69 | 40,00 | 92,69 |
| COLODRO CONDE, CARLOS | 47,20 | 31,84 | 79,04 |
| ORDEN nº4 | | | |
| MARTÍN HERNANDO, YOLANDA | 52,18 | 39,56 | 91,74 |
| NÚÑEZ CAGIGAL, MIGUEL ÁNGEL | 51,75 | 39,40 | 91,15 |
| TUBÍO ARAÚJO, ÓSCAR MANUEL | 49,25 | 40,00 | 89,25 |
| VILLA BENITO, ENRIQUE | 41,98 | 40,00 | 81,98 |
| COLODRO CONDE, CARLOS | 45,48 | 31,16 | 76,64 |
| GARCÍA VÁZQUEZ, HUGO | 35,85 | 37,62 | 73,47 |
| ORDEN nº5 | | | |
| TUBÍO ARAÚJO, ÓSCAR MANUEL | 52,85 | 40,00 | 92,85 |
| COLODRO CONDE, CARLOS | 47,36 | 31,16 | 78,52 |
| GARCÍA VÁZQUEZ, HUGO | 36,35 | 37,70 | 74,05 |
| ORDEN nº6 | | | |
| MARCO DE LA ROSA, JOSÉ | 56,94 | 40,00 | 96,94 |
| ROSICH MINGUELL, JOSEFINA | 47,64 | 38,40 | 86,04 |



| APELLIDOS, NOMBRE | OPOSICIÓN | CONCURSO MÉRITOS | TOTAL |
|-----------------------------|------------------|-----------------------------|--------------|
| ORDEN nº7 | | | |
| MARCO DE LA ROSA, JOSÉ | 54,49 | 40,00 | 94,49 |
| ROSICH MINGUELL, JOSEFINA | 50,23 | 38,40 | 88,63 |
| ORDEN nº8 | | | |
| VEGA MORENO, AFRODISIO | 49,35 | 36,01 | 85,36 |
| MATO MARTÍNEZ, ÁNGEL | 49,51 | 34,29 | 83,80 |
| ALONSO BURGAL, JOSÉ | 41,73 | 32,65 | 74,38 |
| ORDEN nº9 | | | |
| MATO MARTÍNEZ, ÁNGEL | 50,57 | 34,94 | 85,51 |
| ALONSO BURGAL, JOSÉ | 49,30 | 33,85 | 83,15 |
| LUIS SIMOES, ROBERTO MANUEL | 44,08 | 30,94 | 75,02 |